

# Gymnázium, Praha 7, Nad Štolou 1

## Hodnocení profilových maturitních zkoušek ve školním roce 2026/2027

### Hodnocení profilové zkoušky z předmětu – ústní zkouška

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24, vyhlášky 177 stanovuje ředitelka školy takto:

Zkoušky z profilových předmětů jsou konány ústní formou a budou hodnoceny podle klasifikační stupnice 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný. O výsledné známce rozhoduje maturitní komise (zkoušející, přísedící, předseda, místopředseda, třídní učitel) hlasováním.

Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolu u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal/a“.

#### **Stupeň 1 – výborný:**

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi.

Osvojené poznatky aplikuje samostatně, uceleně, přesně a úplně, myslí v logických souvislostech. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá pohotově a přesně. Má kultivovaný a výstižný ústní projev.

#### **Stupeň 2 – chvalitebný:**

Žák ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi.

Osvojené poznatky aplikuje v podstatě uceleně, samostatně, přesně a úplně, myslí v logických souvislostech. Na doplňující otázky členů maturitní komise odpovídá většinou správně. Má kultivovaný ústní projev.

#### **Stupeň 3 – dobrý:**

Žák ovládá s jistými mezerami požadovaná fakta, pojmy, definice a zákonitosti. Schopnost logického odvozování je nízká. V odpovědích na otázky členů maturitní komise se vyskytují hlubší nedostatky. Odpovědi jsou správné jen částečně nebo na základě pomoci člena komise.

#### **Stupeň 4 – dostatečný:**

Žák má závažnější mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích a zákonitostech.

Jeho projev je nesouvislý, nepřesný, neucelený, má problém porozumět textu a aplikovat jej. Není schopen logicky reagovat na dotazy členů maturitní komise.

#### **Stupeň 5 – nedostatečný:**

Žák má závažné mezery v požadovaných faktech, pojmech, definicích a zákonitostech. Není schopen věcně reagovat na otázky členů maturitní komise, je nesamostatný v myšlení, neuvažuje logicky. Jeho projev má značné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti. Odpovědi na dotazy maturitní komise většinou nezná.

PhDr. Renata Schejbalová  
ředitelka školy

\_\_\_\_\_  
předseda maturitní komise

V Praze dne \_\_\_\_\_

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| <b>Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Literární seminář</b> |
|-----------------------------------------------------------------|

- Odborný posudek:** 1. odborná úroveň – max. 5 bodů  
2. práce s odbornou literaturou – max. 5 bodů  
3. originalita, nový pohled na věc – max. 5 bodů  
4. stylistická úroveň, pravopis – max. 5 bodů

Maximální možný dosažený počet je 20 bodů od oponenta a 20 bodů od vedoucího práce.

- Obhajoba:** 1. forma a obsah prezentace – max. 2 body  
2. gramatická správnost prezentace a kultura projevu – max. 2 body  
3. reakce na odborné dotazy a připomínky – max. 6 bodů

Maximální možný dosažený počet je 10 bodů od oponenta a 10 bodů od vedoucího práce.

|                                          |              |
|------------------------------------------|--------------|
| <b>Výsledné hodnocení :</b> 60 - 54 bodů | výborný      |
| 53 - 45 bodů                             | chvalitebný  |
| 44 - 32 bodů                             | dobrý        |
| 31- 22 bodů                              | dostatečný   |
| 21 – 0 bodů                              | nedostatečný |

**Výsledné hodnocení je součtem bodů za odborný posudek a za obhajobu.**

PhDr. Renata Schejbalová  
ředitelka školy

\_\_\_\_\_  
předseda maturitní komise

V Praze dne \_\_\_\_\_

## **Hodnocení profilové zkoušky z předmětu Informatika a programování**

Profilová zkouška z předmětu Informatika a programování se koná kombinovanou formou:

- vypracování maturitní práce a její obhajoba před maturitní komisí, hodnocení tvoří 50 % výsledné známky
- ústní zkouška, hodnocení tvoří 50 % výsledné známky

### **Hodnocení maturitní práce**

Maximální možný dosažený počet bodů u **písemného odborného posudku** je 40 bodů od vedoucího práce a 40 bodů od oponenta.

Součástí každého odborného posudku je hodnocení těchto jednotlivých částí:

- Naplnění tématu, vhodná volba prostředků, vhodný postup – max. 10 bodů
- Kvalita a čitelnost zdrojového kódu – max. 10 bodů
- Naplnění problematiky v textové dokumentaci – max. 10 bodů
- Struktura, odborný styl a formální náležitosti práce – max. 10 bodů

**Obhajobu** hodnotí zkoušející a přísedící, každý do maximální výše 10 bodů:

- Zpracování a předvedení prezentace – max. 5 body
- Odborná stránka prezentace, reakce na dotazy – max. 5 bodů

### **Hodnocení maturitní práce:**

100–89 bodů    výborný

88–71 bodů    chvalitebný

70–53 bodů    dobrý

52–35 bodů    dostatečný

34–0 bodů    nedostatečný

### **Hodnocení ústní části zkoušky**

Maturitní komise hodnotí celkový rozhled a orientaci v daném tématu.

Ústní zkouška je úspěšně vykonanou částí zkoušky, je-li hodnocena klasifikačním stupněm výborně až dostatečně.

### **Celkové hodnocení zkoušky**

Pro úspěšné vykonání maturitní zkoušky je podmínkou úspěšné vykonání obou jejích částí.

Celkové hodnocení zkoušky je aritmetickým průměrem hodnocení jednotlivých částí zkoušky. Pokud vypočtený průměr není celé číslo, o výsledné známce rozhodne zkoušející a přísedící.

PhDr. Renata Schejbalová  
ředitelka školy

---

předseda maturitní komise

V Praze dne \_\_\_\_\_